

## El Consejo Universitario perdona a Jensen. Solo la movilizaci3n de trabajadores y estudiantes puede echar a Jensen



Federico Borges  
Funcionario

En una votaci3n escandalosa el Consejo Universitario pr3cticamente archiv3 la denuncia presentada contra el Rector de la UCR, Henning Jensen, por b3sicamente haber hecho todas las gestiones necesarias para que su hija obtuviese una plaza en la UCR en un tiempo r3cord.

El Consejo Universitario vot3 pr3cticamente archivar la denuncia presentada por el Sindicato de Empleados de la Universidad de Costa Rica, pues el empate de seis contra seis implica que no se har3 de oficio nada m3s en la UCR ante el caso.

Ahora s3lo hay dos opciones legales: o miembros de la Asamblea Colegiada Representativa asumen la denuncia y discuten el futuro de Jensen o la "justicia" del estado burgu3s tramita la denuncia.

Para evitar que el estado burgu3s tenga espacio de maniobra para interrumpir la autonom3a universitaria hubiese sido necesario que el Consejo Universitario hubiera votado la destituci3n de Jensen. Este voto del Consejo deja la puerta abierta para un ataque de todos los enemigos del car3cter p3blico y cr3tico que parcialmente mantiene la UCR.

La defensa descarada de Jensen, a la Pilatos, del Consejo Universitario, hace de este voto un mensaje para toda la comunidad universitaria: a toda la administraci3n es un mensaje de seguridad, ellos pueden usar la UCR para sus propios fines particulares, como si fuera un negocio propio. Para los cr3ticos internos con es un mensaje de llamado a la quietud. Es por ello que la posibilidad de que la Colegiada Representativa tome el caso en sus manos y sancione a Jensen es muy limitada. Para la inmensa mayor3a de docentes es un mensaje claro de que sus intereses no cuentan con ning3n derecho y que su destino est3 vinculado a la buena o mala voluntad de las jefaturas. Para los estudiantes es un mensaje de unidad de la administraci3n.

Pero el da3o es demasiado amplio. Jensen debe negociar tanto el FEES como la Convenci3n Colectiva y en ambos casos no tiene ninguna legitimidad para considerarse representante de otros intereses m3s que los de la capa superior que lleva a3os viviendo de la Universidad. El voto del Consejo pone a toda la Universidad en una situaci3n vulnerable ante el ajuste del gobierno PAC, mismo que Jensen de por s3 ha aplicado a pie puntillas.

Queda la v3a de la movilizaci3n para echar a Jensen. Es necesaria una Asamblea real de unidad de trabajadores y estudiantes, que vote la salida inmediata de Jensen y que plantee otro modelo universitario, uno que impida que una peque3a capa use la UCR como su negocio personal.

## Ante el FEES: Ninguna confianza en Jensen



Gonzalo Lara Rom3n  
Representante Estudiantil

Desde la izquierda siempre hemos manifestado nuestra desconfianza hacia el rector Henning Jensen y las posturas que han tomado las federaciones de estudiantes, pasada y presente, referentes a la negociaci3n del FEES. Esta desconfianza llega a puntos extremos ante la falta de legitimidad que Jensen tiene para considerarse representante de la UCR.

En una reuni3n programada para el d3a 13 de agosto del presente a3o, que fue propuesta por los participantes del Consejo Universitario donde se cont3 con la presencia de la Vicepresidencia de la FEUCR y las corrientes de izquierda de la UCR; se nos inform3 que la firma del FEES podr3a ser realizada este 16 de agosto a espaldas, nuevamente, del Movimiento Estudiantil (ME). Esta firma 3nicamente abarcar3a al presupuesto del pr3ximo a3o lo que claramente significar3a un deterioro en las ya debilitadas condiciones de estudio e interinazgo en la educaci3n superior p3blica.

Esta situaci3n se origina debido a la enorme confianza que la actual federaci3n le da a la rector3a de Jensen, a3n considerando que 3ste nunca ha demostrado inter3s por las condiciones reales de la UCR. La poca informaci3n que recib3 el ME se debe al proceso legal que Jensen tiene en su contra por el tr3fico de influencias, ya que, durante este proceso el rector se mantuvo completamente ajeno al Consejo Universitario para as3 obtener la medida disciplinaria que ya conocemos. Es decir, Jensen hizo una cortina de humo con su propia investigaci3n mientras avanzaba la pol3tica del FEES con la administraci3n y el gobierno.

Pese al descaro de Jensen la FEUCR contin3a confiando en la rector3a y en su pronunciamiento indicando que la negociaci3n se realizari3 a finales del mes de agosto, por lo que, tentativamente; se podr3a convocar a una manifestaci3n el 23 de agosto, sin embargo la negociaci3n y la firma del FEES puede darse nuevamente a espaldas del ME, escenario que podr3a dejarnos debilitados como ocurri3 durante la gesti3n de la federaci3n pasada.

Desde Organizaci3n Socialista, donde militamos representantes de asociaciones estudiantiles, denunciaremos la desinformaci3n causada por la FEUCR y su negativa a profundizar el proceso de organizaci3n que comenzamos en Junio; denunciaremos adem3s su confianza con la rector3a, misma que ha impulsado diversos recortes al presupuesto que no han afectado a los altos j3rarcas de la UCR. Tambi3n convocamos al mitin del d3a 16 de agosto a las 09:00 para denunciar los abusos del Rector y exigir que la negociaci3n y firma del FEES sea realizada de acuerdo a las necesidades reales de las universidades p3blicas.

Esta movilizaci3n es muy importante por la coyuntura de lucha que podr3 abrir ya que es la primera vez que est3n convocando el SINDEU, la FEUCR y el Comit3 de Personas Interinas, lo que es potencialmente una combinaci3n explosiva.